

Н.С. Ильяшенко, Е.А. Мицура

РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ КАК ПЕРСПЕКТИВА ВЫХОДА НА МИРОВОЙ РЫНОК

В статье рассмотрено и проанализировано положение Украины на мировом рынке, ее сильные и слабые стороны в сфере инновационной деятельности. Определено, что одним из перспективных направлений для повышения конкурентоспособности страны является развитие ее инновационной активности на основе использования опыта развитых стран мира.

Ключевые слова: инновационная система, инновационная деятельность, государственная поддержка, механизм, мировой рынок, Украина

Табл. 2. Рис. 1. Лит. 69.

Н.С. Ілляшенко, О.О. Міцура

РОЗВИТОК НАЦІОНАЛЬНОЇ ІННОВАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ЯК ПЕРСПЕКТИВА ВИХОДУ НА СВІТОВИЙ РИНОК

У статті розглянуто та проаналізовано становище України на світовому ринку, її сильні та слабкі сторони у сфері інноваційної діяльності. Визначено, що одним з перспективних напрямів для підвищення конкурентоспроможності країни є розвиток її інноваційної активності на основі використання досвіду розвинутих країн світу.

Ключові слова: інноваційна система, інноваційна діяльність, державна підтримка, механізм, світовий ринок, Україна

N. Iliashenko, O.Mitsura

DEVELOPMENT OF UKRAINE'S NATIONAL INNOVATION

SYSTEM AS THE PROSPECT OF ENTERING THE GLOBAL MARKET

The article reviewed and analyzed the situation in Ukraine on the world market, its strengths and weaknesses in the field of innovation. Determined that one of the promising areas for improving the competitiveness of the country is the development of its innovative activity based on the experience of developed countries.

Keywords: innovative system, innovative activity, government support, the mechanism, the global market, Ukraine

Постановка проблемы. На сегодняшний день Украина находится на этапе формирования новых взаимоотношений с мировым сообществом. И от того, какой путь развития будет выбран, зависит сможем ли мы выйти на мировой рынок как достойные партнеры и конкуренты, или же останемся на тех позициях, которые занимаем сейчас. Практика последних десятилетий свидетельствует о том, что среди ключевых факторов конкурентоспособности страны основным является внедрение эффективных механизмов инновационной политики, которая сможет обеспечить необходимый уровень развития экономики. Однако современные достижения Украины в сфере инноваций, также как и особенности функционирования национальной инновационной системы, являются недостаточными для обеспечения устойчивого развития национальной экономики. Такое положение связано во многом как с отсутствием финансирования инновационной деятельности, так и с отсутствием эффективной государственной системы поддержки и стимулирования научно-исследовательской и инновационной деятельности.

Анализ последних исследований и публикаций. Основы инновационного менеджмента, а также проблемы повышения инновационной активности отечественных предприятий и экономики страны

в целом рассмотрены во многих работах, таких как [13-16, 21-22, 24, 27, 31-33]. Вопросам развития национальной инновационной инфраструктуры и международных отношений Украины в сфере инновационной деятельности посвящены работы таких выдающихся ученых и деятелей как Г. Андрощук [2], Ю.Бажал [3], Л. Бесчастный [4], В.Геец [7, 13], Б.Данилишин [8], Ю.Пахомов [25]. Также исследованием различных аспектов государственного управления инновациями и проблемами выбора форм, методов и инструментов реализации государственной инновационной политики занимаются О.Амоша [1, 10], И. Галыця [5], А.Гальчинский [6, 31], Н.Гончарова [20], А.Поручник [12], Б.Санто [28] др.

Нерешенные части проблемы. Несмотря на большое количество работ, недостаточно рассмотренными остаются вопросы формирования эффективной системы управления инновационными процессами в рамках национальной стратегии инновационного развития. Не раскрытым остается вопрос содержания и структуры государственного механизма поддержки и развития инновационной деятельности в Украине.

Таким образом, **целью статьи** является анализ и оценка теперешних позиций Украины на мировом рынке; определение наиболее сильных сторон внутреннего потенциала страны в сфере инновационной деятельности и приведение его в соответствие с внешними возможностями с целью повышения конкурентоспособности Украины на международном рынке.

Основные результаты исследования.

Для оценки положения Украины на мировом рынке в текущий момент достаточно рассмотреть позиции страны в международных рейтингах (таблица 1).

Все проанализированные показатели используются стратегическими инвесторами, политиками, общественными организациями и исследователями для оценки экономической ситуации и перспектив роста экономики страны. Таким образом, в соответствии с большинством рейтингов (за исключением индекса глобализации KOF) Украина каждый год

оказывается в последней четверти. Традиционно ее соседями в большинстве рейтингов остаются страны Африки, Центральной и Латинской Америки.

Таблица 1. **Позиции Украины в международных рейтингах** [сформировано по источникам 23, 43, 60, 61, 62, 63, 65-69]

Название рейтинга	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Примечания
	Позиция (Украина / Общее количество стран в рейтинге)							
Global Competitiveness Index of World Economic Forum	69/125	73/131	72/134	82/133	89/142	82/142	73/144	GCI оценивает способность стран обеспечить высокий уровень благосостояния своих граждан, оценивает совокупность институтов, политик и факторов, которые характеризуют устойчивость экономического развития в краткосрочной и среднесрочной перспективе
<i>в том числе: Innovative component GCI</i>	-	-	66/134	80/133	88/142	93/142	79/144	Инновационная компонента GCI учитывает технологический уровень страны, ее инновационную активность в продуктовой и технологической сферах, развитие и качество бизнес- и производственной среды, которые непосредственно связаны с эффективностью функционирования товарных рынков
Competitiveness Rating of World Competitiveness Yearbook	46/55	54/55	54/56	57/59	57/59	56/59	н/д	CRWCY – ежегодный доклад о конкурентоспособности стран, в котором проводится анализ влияния внутренней среды государства на конкурентоспособность предприятий.
The Doing Business Rating	118/179	139/178	145/181	147/183	149/183	152/183	н/д	DBR оценивает простоту ведения бизнеса в 10 областях регулирования предпринимательской деятельности, в частности в

								сферах начала бизнеса, восстановления платежеспособности и международной торговли.
IndexOfEconomicFreedomofHeritageFoundation	125/ 161	133/ 157	152/ 179	162/ 179	163/ 179	163/ 179	н/д	IEF оценивает 10 свобод – от имущественных прав до предпринимательства – в 184 странах (свободы в бизнесе, торговле, финансах, денежно-кредитной и инвестиционной сферах, трудовые свободы, свобода от правительства, свобода от коррупции, защита прав собственности)
Corruption Perceptions Index of Transparency International	118/ 180	134/ 180	146/ 180	134/ 178	152/ 183	н/д	н/д	СРІранжирует страны по уровню коррупции, на основе экспертных оценок и опросов общественного мнения
KOF IndexOfGlobalisation	50/ 122	42/ 122	47/ 208	46/ 181	53/ 156	44/ 208	н/д	Индекс охватывает вопросы глобализации, глобальной связи, интеграции и взаимозависимости в экономической, социальной, технологической, культурной, политической и экологической сферах

Аналогичная ситуация иллюстрируется и международными кредитными рейтингами, которые характеризуют способность страны своевременно и в полном объеме отвечать по своим финансовым обязательствам, а также оценивают стабильность деловой, экономической и финансовой среды. По данным международных рейтинговых агентств Moody's Investors Service, Fitch IBCA, Standard & Poor's (соответственно В, В2, В+ по долгосрочной рейтинговой шкале [48]) Украина относится к странам с нестабильными условиями ведения бизнеса, неблагоприятной обстановкой в налогово-бюджетной и финансово-кредитной сферах. Более того, Standard & Poor's оценивает перспективы Украины как негативные.

Из этого следует сделать вывод, что в ближайшем будущем не следует полагаться на поддержку иностранных инвесторов и массовый приток

иностранный капитал в страну. Наиболее доступным источником средств для активизации инновационной активности внутри страны остается украинский капитал (собственные средства предприятий, бюджетные средства, различные фонды и т.д.) и ключевым фактором успеха в этом процессе призвана стать взвешенная государственная политика по активизации инновационной сферы и привлечению инвестиций в перспективные сектора экономики.

Однако современные реалии государственного управления инновационным развитием могут быть описаны следующим образом:

1. деятельность органов исполнительной власти в Украине является несогласованной;
2. статус государственных инновационных программ, механизмов их формирования и внедрения законодательно не определены;
3. экономическая и политическая ситуация в стране не способствует возникновению и активизации спроса на инновации;
4. национальная инновационная система фактически не создана;
5. система государственного стимулирования инновационной деятельности отсутствует.

Все это указывает на необходимость изменения системы государственного регулирования и поддержки инновационной деятельности. Разговор об эффективной политике в сфере международного сотрудничества не имеет смысла в отсутствие собственной национальной инновационной системы и, как следствие, необходимой инновационной инфраструктуры. Таким образом, важным шагом в этом направлении является создание механизма развития инновационной деятельности внутри страны.

Особенности инновационной деятельности в Украине представлены в виде таблицы SWOT-анализа.

Таблица 2. SWOT-анализ Украины с позиций инновационного развития (авторская разработка)

<p style="text-align: center;"><u>Сильные стороны</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. высокий уровень качества среднего образования; 2. относительно высокий уровень высшего образования; 3. ресурсный потенциал страны; 4. развитие транспортных (в разрезе железнодорожного сообщения) и коммуникационных (телефонная связь) сетей; 5. положительная динамика показателей в сфере информационных технологий; 6. размеры внутреннего и внешнего рынков сбыта; 7. гибкий рынок труда; 8. потенциальная способность к инновационной деятельности; 9. потенциальная способность к сотрудничеству научно-исследовательского и производственного секторов. 	<p style="text-align: center;"><u>Слабые стороны</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. недостаточный уровень финансирования инновационной деятельности в Украине; 2. постоянное уменьшение удельного веса инновационно активных предприятий в общем количестве; 3. низкий удельный вес инновационной продукции в промышленном производстве; 4. низкий удельный вес затрат на НИОКР в общем объеме инновационных затрат предприятий; 5. низкий уровень качества высшего образования в большинстве наукоемких и инновационно ориентированных отраслей знаний; 6. отсутствие эффективного менеджмента в сфере инновационной деятельности на всех уровнях управления; 7. неопределенная роль государства в активизации инновационной деятельности и, как следствие, отсутствие взвешенной государственной политики в этой сфере; 8. отсутствие действующей национальной инновационной системы; 9. политическая и финансовая нестабильность государства, высокий уровень коррупции; 10. нестабильное финансовое положение украинских предприятий.
<p style="text-align: center;"><u>Возможности</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. опыт стран-лидеров и развитых государств в сфере инновационного развития; 2. доступность информации о возможных направлениях инновационного развития и достижениях НТП; 3. посткризисная ситуация, ослабившая позиции некоторых государств и компаний на мировом рынке. 	<p style="text-align: center;"><u>Угрозы</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. неопределенная позиция развитых стран мира в отношении Украины; 2. технологическая пропасть между развитыми странами и Украиной, которая в каждом годом становится все масштабнее; 3. высокий уровень конкуренции на мировом рынке и существенные входные барьеры для украинского бизнеса со стороны ТНК.

Исходя из табл. 2 следует, что для Украины, как и для других стран с развивающейся экономикой, приобретение знаний за рубежом – это лучший способ повысить свою конкурентоспособность как на внутреннем так и внешнем рынках. Таким образом, главной возможностью рынка на

сегодняшний день для Украины является изучение и анализ опыта государственной поддержки инновационной деятельности в различных странах мира. И результаты этого анализа призваны помочь построить четкий и работоспособный механизм активизации и государственной поддержки инновационной деятельности в Украине.

Каждая страна имеет свои особенности и приоритеты развития инновационной деятельности. Однако во многих из них есть общие черты.

Во многих странах мира, таких как США, Япония, Индия, Китай, странах Европы главным объектом механизма государственной поддержки инновационной деятельности являются малые и средние предприятия (МСП) государства, ведь именно они являются главными генераторами инновационных идей и предпринимательских предложений [17, 52, 59].

На сегодня часть МСП в валовом национальном продукте США составляет более чем 50%, в Европе – от 60% до 90%, в странах Азии – от 20% до 69% [40, 41, 59]. Этим и объясняется такая активная позиция правительств данных стран в поддержке именно малого бизнеса, в отличие от правительства Украины. В Украине этот показатель не превышает 10% [18].

В качестве обеспечивающей подсистемы механизма государственной поддержки в вышеупомянутых странах выступают различные программы и законодательные акты. Одной из первых стран, которая начала активную политику государственной поддержки инновационной деятельности является США. На сегодня США занимает первое место по уровню ВВП среди всех стран мира [64]. Поэтому, следует более детально проанализировать именно опыт США, опираясь на работы [49, 57].

Главным федеральным законом США, который обеспечивает благоприятные условия для успешной деятельности инновационных МСП является Закон «О развитии инновационной деятельности в малом бизнесе».

Основным целями данного закона являются:

1. Стимулирования технологических инноваций;
2. Использование потенциала МСП для реализации федеральных заказов на выполнение НИОКР;
3. Содействие в привлечении талантливых людей к разработке технологических инноваций.
4. Помощь частному сектору в коммерциализации научно-технических достижений по результатам НИОКР, выполненных по федеральным заказам;
5. Привлечения малых предприятий к квалифицированному списку фирм США, работающих в инновационной сфере для удовлетворения национальных потребностей в специальных исследованиях и разработках.

Для достижения намеченных целей в США разработан ряд программ, которые финансируются из государственного бюджета. К основным из них относятся:

1. Программа инновационных исследований в малом бизнесе (SBIR). Основными субъектами в рамках данной программы выступают 11 крупнейших федеральных министерств и национальных агентств, которые готовят тематические планы НИОКР и проводят конкурсы по распределению субсидий, грантов или контрактов среди МСП, главной задачей которых является генерация инновационных идей и разработка инновационных предложений для решения научно-технических проблем государства.

2. Программа трансферта технологий малого бизнеса (STTR). Главными субъектами в рамках данной программы выступают правительственные ведомства, которые оказывают финансовую и техническую помощь МСП в создании совместных с некоммерческими исследовательскими институтами предприятий или временных объединений, направленных на разработку новых технологий.

3. Программа «Инвестиционные компании малого бизнеса» (SBIC). Главными субъектами поддержки инновационной активности МСП являются коммерческие частные предприятия, которые предоставляют акционерный

капитал, долгосрочные займы, облигационные займы, а также услуги финансового менеджмента на основе гарантийных обязательств агентства АМБ и при условии участия в будущих прибылях МСП.

4. Программа «Деловые информационные центры» (SBIC). Главными субъектами являются информационные центры, которые способствуют применению новейших высокотехнологичных методов работы в малом бизнесе на основе применения современной аппаратуры, коммуникационных систем и программного обеспечения.

5. Программа «Корпус консультантов из числа бывших топ-менеджеров». Главным субъектами данной программы являются добровольные консультанты, предоставляющие бесплатные консультации по техническим, организационным и финансовым проблемам действующим и начинающим предпринимателям.

Координирует все разработанные программы «Администрация малого бизнеса» (SBA).

Опыт США в свое время использовала и Япония [39, 58]. Субъектом, который координирует деятельность всей национальной инфраструктуры поддержки и развития МСП, а также реализует стратегию правительства в части инновационной деятельности является Государственное «Агентство малого и среднего предпринимательства» (SMEA). Кроме того, значительное влияние на инновационную активность Японии оказывает Организация поддержки МСП и инновационного развития регионов Японии (SMRJ) и Японская торгово-промышленная палата (ЯТПП).

Они руководствуются своей деятельностью рядом законов и государственных актов, таких как:

1. «Законом о малом и среднем предпринимательстве».
2. «Законом о поддержке творческой активности в МСП».
3. «Законом о поддержке инновационной деятельности в МСП».

Кроме этого для развития национальных технопарков правительством

ны разработаны специальные программы [19]:

1. «План развития технополисов», предполагающий предоставление субсидий, низкопроцентных займов для венчурного бизнеса, снижение оплаты за аренду промышленных мощностей и зданий.

2. «План размещения научно-производственного», предполагающий территориальную концентрацию региональных производств и объединение по специализации.

3. «План базовых исследований», способствующий развитию предприятия на начальных этапах его существования.

Именно ориентация на создание технополисов является особенностью японской экономики [36, 40, 41, 45].

Несколько иной подход применяется в Индии, Нидерландах и Южной Корее. Характерной чертой инновационной системы этих стран является то, что поддержка предоставляется экспортно-ориентированным отраслям экономики [9, 55].

Так, в состав субъектов механизма государственной поддержки инновационной деятельности в Индии входит [34, 35, 46]:

1. Министерство микро-, малого и среднего предпринимательства (МММСП), которое координирует деятельность всей инновационной инфраструктуры;

2. Национальная корпорация малого предпринимательства (NSIC), которая входит в состав МММСП и способствует созданию новых предприятий и обеспечивает промышленное развитие в государстве (NSIC).

3. Независимая ассоциация «Технологические парки программного обеспечения Индии» (STPI), основанная Правительством для ускорения разработки программного обеспечения и наращивания экспорта в этой сфере.

Для обеспечения поддержки и развития инновационной деятельности в Индии действует ряд программ, реализация которых возложена на МММСП,

создана система технических сервис-центров (NTSC), через которую NSIC предоставляет технологическую помощь ММСП, и активно проводит деятельность 9 технологических парков программного обеспечения NSIC (NSIC - STP), которые входят в состав STPI и позволяют предоставлять пользователям производственные и офисные помещения, средства связи, офисное оборудование, коммуникационную технику и каналы связи.

Главным органом, который отвечает за инновационное развитие в Нидерландах является Нидерландская инновационная платформа [44], которая разработала программу «Нидерланды 2020», предусматривающую основные приоритетные направления развития экономики: вхождение в международную систему инновационных разработок, распределение инноваций по отраслям экономики, консолидация промышленного сектора в области инноваций и увеличение инноваций в сфере услуг.

Еще одним вариантом развития инновационной системы государства является ориентация на иностранные инвестиции и импорт инноваций. Так, Ирландия и Китай используют различные стимулирующие средства для иностранных компаний с целью создания ими совместных с ирландскими или китайскими предприятиями проектов [53, 54].

Так, в Китае, был принят закон, по которому иностранные компании могли выйти на китайский рынок, только основав совместное предприятие с китайской фирмой. Американские, европейские, японские и тайваньские изготовители электронного оборудования в массовом порядке стали размещать в КНР свои производства и давать крупные подряды местным компаниям, что позволило Китаю выйти на второе место в мире после США по объёму производства электронного оборудования [11].

В Ирландии для привлечения иностранных инвестиций было создано Управление индустриального развития (IDA). Так, отделения УИР открыты по всему миру и занимаются оказанием иностранным компаниям различных финансовых и налоговых льгот для привлечения их в страну.

Определенные особенности имеет и инновационная система Великобритании. Первой особенностью является проведение инноваций в общественной сфере. К ним относятся [38]:

1. Консультационная телефонная информационная программа Государственной медицинской службы Великобритании (NHS Direct).
2. Служба онлайн регистрации новых компаний или аннулирования существующих (Companieshouseelectronic).
3. Служба онлайн составления актов о передаче собственности на землю (HM Land Registry e-conveyancing).

Второй чертой инновационной системы в Великобритании являются инновации в государственной сфере, а именно программа электронного правительства.

Особенностью развития инновационной системы в Бразилии является доминирование государственной доли в финансировании науки и технологий, основные исследования проводятся именно в государственных университетах [56].

Таким образом, исходя из результатов исследования можно сформировать упрощенный механизм государственной поддержки инновационной деятельности (рис.1), который является общим для всех стран и показывает основные элементы, необходимые для инновационного развития государства.

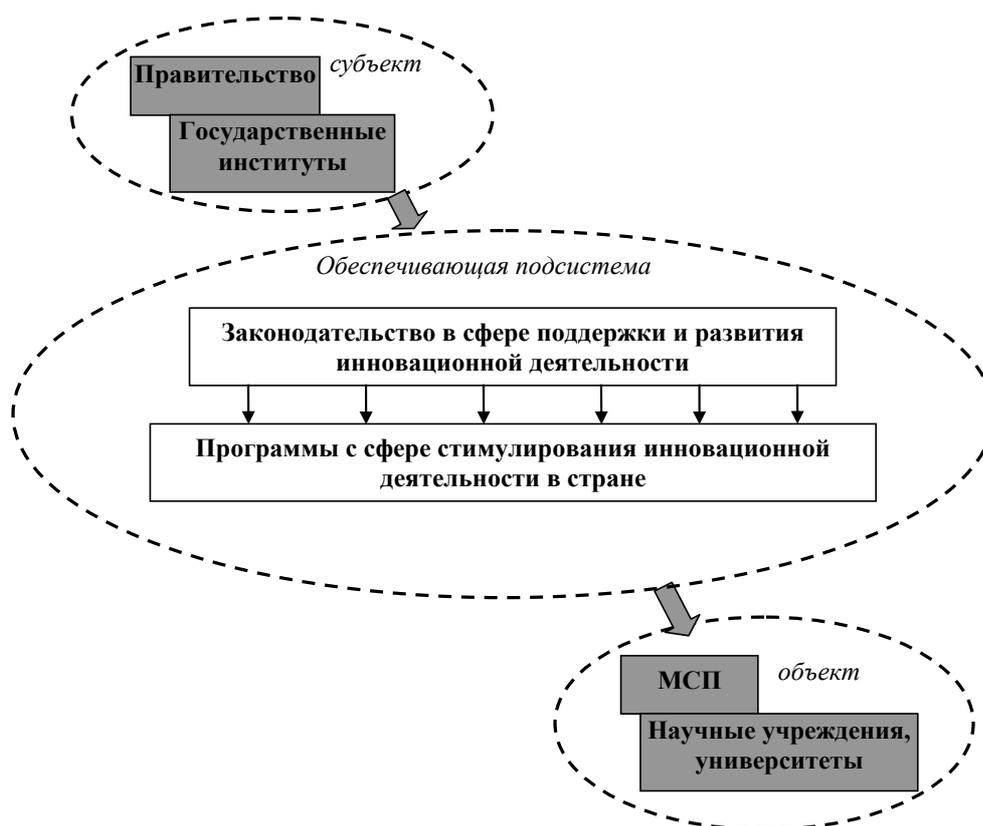


Рис. 1. Упрощенный механизм государственной поддержки инновационной деятельности (авторская разработка)

Предложенный механизм может быть положен в основу формирования и развития эффективной национальной инновационной системы, которая позволит активно развивать инновационную деятельность отечественных предприятий и повысить их потенциал для выхода на международные рынки. Только в этом случае возможен выход Украины на мировую арену в качестве конкурентоспособной страны.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. На сегодняшний день одной из главных проблем Украины остается формирование фундамента для эффективной ее работы на международных рынках. Наиболее перспективным вариантом повышения конкурентоспособности страны является активизация инновационной деятельности, что невозможно без действующих механизмов обеспечения благоприятных условий для

международной коммерциализации результатов научно-технической деятельности, отвечающих взаимным интересам украинских и зарубежных партнеров, адаптации украинской нормативно-правовой базы в сфере инновационной деятельности к мировой практике.

В работе выявлены факторы, которые на сегодняшний день влияют на инновационную активность страны и доказано, что наиболее эффективным путем ее повышения является применение опыта развитых государств. На основе анализа специфики инновационной деятельности различных стран сформирован упрощенный механизм, который является характерным для них всех. Данный механизм предложено использовать и для Украины, с последующим выделением характерных и уникальных особенностей.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на формирование взаимосвязей между элементами инновационной системы в середине страны и разработку механизма их взаимодействия с международными институтами.

1. Амоша О.І. Інноваційне оновлення техніко-технологічної бази промислового виробництва на синергетичних засадах: теорія і практика / І.П. Булеєв, Г.З. Шевцова // Економіка промисловості. – 2007. – № 1. – С. 3-9.

2. Андрощук Г. Проект Стратегії інноваційного розвитку України на 2010–2020 роки в умовах глобалізаційних викликів / Г. Андрощук. – К.: Парламентський видавничий дім. – 2009. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: http://kno.rada.gov.ua/komosviti/control/uk/publish/article?art_id=47920&cat_id=46017.

3. Бажал Ю.М. Економіка інноваційних процесів // Вісник інституту економічного прогнозування НАН України. – 2002. - № 1. – С. 3-17

4. Бесчастный Л. Тенденции на мировом рынке капиталов и их влияние на инвестиционную деятельность в Украине // Экономика Украины. – 2001. – № 3. – С. 4-12

5. Галиця І.О. Трансформація характеру менеджменту у контексті активізації інноваційно-інвестиційних процесів // Механізм регулювання економіки. – 2011. – № 1. – С. 67-72.

6. Гальчинский А. Экономическая наука : проблемы методологического обновления // Экономика Украины. – 2007. – № 3. – С. 4-12

7. Геец В. Трансформационные преобразования в Украине: переосмысливая пройденное и думая о будущем // Общество и экономика. – 2006. – № 3. – С. 23-53.

8. Данилишин Б., Куценко В. Інноваційна модель економічного розвитку: роль вищої освіти // Вісник НАН України. – 2005. – № 9. – С. 26-35.

9. Деловые Нидерланды (2009), Том 10–11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.polpred.com/free/country/2181_demo.pdf.
10. Державні цільові програми та упорядкування програмного процесу в бюджетній сфері / В.М. Геєць, О.І. Амоша, Т.І. Приходько, В.П. Александрова, В.В. Близнюк; Ін-т економіки та прогнозування НАН України. — К.: Наук. думка, 2008. – 383 с.
11. Иванов А. Инновации в строю [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/666549>
12. Інновації: теорія, механізм розробки та комерціалізації : Монографія / Л.Л. Антонюк, А.М. Поручник, В.С. Савчук. – К. : КНЕУ, 2003. – 394 с.
13. Інноваційні перспективи України / В. М. Геєць, В. П. Семиноженко. – Харків : Константа, 2006. – 272 с.
14. Інноваційний менеджмент : навчальний посібник / В.О. Василенко, В. Г. Шматко ; за ред. В. О. Василенко. – Київ : ЦУЛ, Фенікс, 2003. – 440 с.
15. Инновационный менеджмент: учебник для вузов / С. Д. Ильенкова, Л.М. Гохберг, С. Ю. Ягудин и др. ; под ред. С. Д. Ильенковой. – М. : Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. – 311 с.
16. Инновационный менеджмент: учебное пособие / под ред. д.э.н., проф. Л. Н. Оголевой. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 238 с.
17. Касьяненко В.О. Зарубіжний досвід управління інноваційним потенціалом економіки та можливості його використання в Україні / В.О. Касьяненко // Маркетинг та менеджмент інновацій. – 2011. - № 4 (том 2). – С. 200-204.
18. Ключко Ю.О. Проблеми малого бізнесу в Україні / Ю.О. Ключко // Економіка України. – 2010. - №1. – С. 8-12.
19. Лысенко Ю. Опыт создания технопарков в странах Азиатско-Тихоокеанского региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sbras.ru/tpark/analytic/asiatpark.htm>.
20. Маркетинг инновационного процесса : Учебное пособие / Н.П. Гончарова, П.Г. Перерва, А.Н. Алымов и др. – К.: «ВИАР-Р», 1998. – 267 с.
21. Механізм стратегічного управління інноваційним розвитком: Монографія / За заг. ред. О.А. Біловодської. – Суми: Університетська книга, 2010. – 432 с.
22. Механізм управління потенціалом інноваційного розвитку промислових підприємств : монографія / За заг. ред. к.е.н., доцента Ю.С. Шипуліної. – Суми: ТОВ «ДД «Папірус», 2012. – 458 с.
23. Місце України в міжнародних рейтингах [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <http://www.in.gov.ua/index.php?lang=ua&get=225&id=2666>.
24. Організація і управління інноваційною діяльністю : Підручник / За ред. проф. Перерви П.Г., проф. Меховича С.А., проф. Погорелова М.І. – Харків : НТУ «ХПІ», 2008. – 1025 с.

25. Пахомов Ю. Выгоды и потери Украины от вступления во Всемирную торговую организацию в контексте международного опыта // *Економічний часопис*. – 2002. – № 4. – С. 3-7
26. Проблеми і перспективи ринково-орієнтованого управління інноваційним розвитком : монографія / За заг. ред. проф. С.М. Ілляшенка. - Суми: ТОВ "Друкарський дім "Папірус", 2011. – 644 с.
27. Решетнікова І.Л. Інноваційні товарні стратегії як засіб забезпечення конкурентоспроможності підприємств на ринку // *Механізм регулювання економіки*. – 2008. – №4. – С.21-26.
28. Санто Б. Інновація як средство економічного розвитку : Пер. с венг. – М. : "Прогресс", 1990. – 296 с.
29. Сумец А. Інновації в діяльності підприємства // *Маркетинг и реклама*. – 2006. – №11 (123) – С. 28–33.
30. Телетов О.С. Проблеми здійснення інноваційних зрушень в основних галузях економіки України // *Механізм регулювання економіки*. – 2008. – №4(2). – С. 183-194.
31. Україна: наука та інноваційний розвиток / А. Гальчинський, В. Геєць, В. Семиноженко. – К. : Оранта, 1997. – 286 с.
32. Хотяшева О. Інноваційний менеджмент : Учебное пособие [2 изд.]. – СПб. : Издательский дом "ПИТЕР", 2007. – 378 с.
33. *Економіка и управление инновационной деятельностью : Учебник / Под ред. Проф. Перервы П.Г., проф. Вороновского Г.К., проф. Меховича С.А., проф. Погорелова Н.И.* – Харьков : НТУ «ХПИ», 2009. – 1203 с.
34. Bowonder, V. *Venture Capital and Innovation: The Indian Experience / Bowonder, V. and Mani, S.* // Paper presented at the International Conference on the theme jointly organized by UNU/INTECH and EU-DG Research. 7–8 November 2002. – Brussels. Belgium, 2002.
35. *Business Portal of India* [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://business.gov.in/>.
36. Castells M. *Technopoles of the World: The Making of Twenty-First-Century Industrial Complexes / Castells M., Hall P. and Hall P.G.* – Routledge, 1994.
37. *Companieshouse electronic* [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://corporatelawandgovernance.blogspot.com/2009/11/uk-companies-house-electronic.html>.
38. Department for Innovation, Universities and Skills, *Innovation Nation (2008)* [Електронний ресурс]. – Режим доступа: http://www.bis.gov.uk/assets/biscore/corporate/migratedD/ec_group/18-08-C_b.
39. *Government-business relations in Japan* [Електронний ресурс]. – Режим доступа: http://en.wikipedia.org/wiki/Government-business_relations_in_Japan
40. Hall, C. *APEC and SME Policy: Suggestions for an action agenda / Hall, C.* – University of Technology, Sydney, 1995.
41. Hall, C. *Profile of SMEs and SME issues in APEC 1999–2000: final draft report, August, mimeographed / Hall, C.* – Singapore: APEC Secretary, 2002.

42. IDA [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.idaireland.com>.
43. IMDWorldCompetitivenessYearbook 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа до ресурсу: <http://www.imd.org/research/publications/wcy/World-Competitiveness-Yearbook-Results/#/wcy-2012-rankings/> (Accessed 25 June 2012).
44. InnovativeplatformofNederland [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.innovatieplatform.nl>.
45. Jurgena V.A. Japan's technopolis plan: a high technology regional solution? / V.A. Jurgena. – University of Wisconsin, Madison, 1990.
46. Krishnan, R.T. Can India become an Innovation Powerhouse? / Krishnan, R.T. // Paper presented at the Third Asia Pacific International conference at Tongji University. 17 April, 2006. – Shanghai, China, 2006.
47. Krishnan, R.T. Indian Innovation System: At the Crossroads / Krishnan, R.T. // The Journal of Science Policy & Research Management (Japan). – 2007. – Vol. 22, No. 2. – pp. 94–102.
48. List of countries by credit rating [Электронный ресурс]. – Режим доступа до ресурсу: http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_credit_rating (Accessed 24 July 2012).
49. Munro, John F. From Small Beginnings Come Great Things / John F. Munro // Public Roads Magazine. – 2002. – Vol. 66·No. 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fhwa.dot.gov/publications/publicroads/02nov/11.cfm>.
50. NHS Direct [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nhsdirect.nhs.uk>.
51. NSIC [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nsic.co.in/>.
52. OECD (2007) Innovation and growth. Rationale for an innovation strategy. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oecd.org/dataoecd/2/31/39374789.pdf>.
53. Orr, G. Unleashing innovation in China / G. Orr // Online Business journal of McKinsey & Company 'McKinsey Quarterly', January 2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mckinseyquarterly.com/Strategy/Innovation/Unleashing_innovation_in_China_2725.
54. Orr, G. A CEO's guide to innovation in China / G. Orr and E. Roth // Online Business journal of McKinsey & Company 'McKinsey Quarterly', February 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mckinseyquarterly.com/A_CEOs_guide_to_innovation_in_China_2919.
55. Parthasarathi A. Limits to Innovation with Strong Export Orientation: The Case of India's Information and Communication Technologies Sector / A. Parthasarathi and K.J. Joseph // Science Technology Society Journal. – 2002. – Vol. 7 No. 1. – pp. 13–49.

56. SennesR. Innovation in Brazil:Public Policies and business Strategies[Электронныйресурс]. – Режимдоступа: <http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/Innovation%20Public%20Private%20Strategies%20English.pdf>.
57. Shapira, Ph. The Innovation System and Innovation Policy in the United States / Ph. ShapiraandJ. Youtie[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://works.bepress.com/pshapira/19>.
58. Stenberg, L. Government Research and Innovation Policies in Japan [Электронныйресурс]. – Режимдоступа: <http://www.innovation.lv/ino2/publications/japan.pdf>
59. Storey, D.J. Understanding the Small Business Sector / D.J.Storey. – Routledge, London, 1994.
60. Swiss Federal Institute Of Technology (2012) KOF Index Of Globalization 2002–2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступа до ресурсу: <http://globalization.kof.ethz.ch/> (Accessed 25 June 2012).
61. The Heritage Foundation (2012) Index Of Economic Freedom [Електронний ресурс]. – Режим доступа до ресурсу: <http://www.heritage.org/index/> (Accessed 25 April 2012).
62. Transparency International (2012) Corruption Perception Index 2001–2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступа до ресурсу: <http://www.transparency.org/research/cpi>. (Accessed 23 April 2012)
63. World Bank Group (2012) Doing Business 2004–2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступа до ресурсу: <http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2012>. (Accessed 25 June 2012).
64. World countries rating on GDP (2010)[Електронний ресурс]. – Режим доступа до ресурсу: <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gdp/rating-countries-gdp-info> (Accessed 1 May 2012).
65. World Economic Forum (2009), The Global Competitiveness Report 2008–2009 [Електронний ресурс]. – Режим доступа до ресурсу: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2008-09.pdf (Accessed 30 April 2012).
66. World Economic Forum (2010), The Global Competitiveness Report 2009–2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступа до ресурсу: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2009-10.pdf (Accessed 30 April 2012).
67. World Economic Forum (2011), The Global Competitiveness Report 2010–2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступа до ресурсу: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf (Accessed 30 April 2012).
68. WorldEconomicForum (2012), TheGlobalCompetitivenessReport 2011–2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступа до ресурсу: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2011-12.pdf (Accessed 15 May 2012).

69. WorldEconomicForum (2013), TheGlobalCompetitivenessReport 2012–2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа до ресурсу: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2012-2013/> (Accessed 25 October 2012).